

2 - Nájezdy spiritualismu

Prezentováno - 27. října 2016

03:50 Včera večer jsme představili pět bodů tzv. Pentagonu lží. A začali jsme s knihou Velký spor, strana 561, jak to máme zde na tabuli; mistrovské dílo podvodu, které satan přivedl na svět. A jak se zde říká: „*Dosud svého cíle ještě plně nedosáhl, jeho námaha však bude korunována úspěchem. ... Kromě na těch, kteří jsou udržováni mocí Boží skrze víru v Jeho slovo...*“. Naše chápání Božího slova a víra v Jeho slovo je tedy jediná věc, která nás od tohoto podvodu zachrání.

Samozřejmě ďábel má mnoho podvodů a Pentagon lží konkrétně políčil na ty, kteří se snaží následovat Krista; na ty, kteří chtějí následovat Písma a chodit za Kristem. Je očividné, že tyto nauky a tato učení jsou zaměřena na křesťanskou víru a jsou navržena tak, aby nepřítel chytil křesťany do pastí.

A jak jsme se znovu zmínili, Velký spor, strana 588, dva velké bludy: nesmrtelnost duše a posvátnost neděle, to je základ, na kterém Satan zbudoval svůj Pentagon lží.

A jak vidíme, spiritualismus je proces, kterým se Boží slovo překrucuje a mění tak, aby znamenalo něco jiného nebo protikladného, než co Bůh původně zamýšlel. Jak jsme řekli, Boží slovo: „V den, kdy z něj (stromu) pojdete, určitě zemřete“, bylo změněno přesně naopak: Určitě NEZEMŘETE, což znamená, že Bůh je lhář. Jakmile však lidé opravdu umírají, satan je učí: „No smrt je branou do lepšího života...“ a je to tedy ve skutečnosti pravým opakem toho, co chtěl Bůh říci. A na této lži Satan vybudoval celý tento systém. Mistrovské dílo podvodu je postaveno na této konkrétní lži.

A k tomu se přidala posvátnost neděle, která je v „Nimrodově systému“; kde Semiramis řekla, že Nimrod vystoupil na slunce a on že představuje sílu člověka ochránit se. A každý večer Nimrod (slunce) sestupuje do podsvětí a bojuje tam se zlými duchy. A každé ráno, když povstává (vychází slunce), lidé uctívají a chválí Nimroda jako symbol lidské síly, která je ochrání a osvobodí od věcí, jež je trápí.

Mám tu pro vás další citát týkající se spiritualismu. Toto se nachází v knize Duchovní dary 4b, strana 88, (4SG88) a tam se říká: Učitelé spiritualismu přijdou příjemným okouzlujícím způsobem, aby vás oklamali, a pokud budete poslouchat jejich bajky, necháte se zmást nepřítelem spravedlnosti a **jistotně** ztratíte svou odměnu. Jakmile vás ten fascinující vliv onoho arcipodvodníka přemůže, **jste otráveni a jeho smrtící vliv znehodnocuje (rozřедуje) a ničí vaši víru v to, že Kristus je Boží Syn.**

Čili prostřednictvím spiritualismu dochází ke kontaminování (otrávení) schopnosti mysli (mozku) pochopit, že Ježíš **je Syn Boha**. Vidíme tedy přímé spojení zde mezi spiritualismem a naukou o Trojici. Ty dvě se ovlivňují, pokud jde o chápání tohoto učení.

07:33 A tak včera večer jsme stručně hovořili o tom, jak se milleritské hnutí dostalo ke slovu Božímu. Jak už máte povědomost, že Miller měl jistý soubor pravidel, podle kterých fungoval. A kvůli tomu, že Miller odmítl své křesťanské kořeny, tak jak víme, upadl do deismu. A poté, co uviděl tu zázračnou událost na jezeře Lake Champlain - to je tam nahoře na severu státu New York poblíž hranic s Kanadou – tak se přesvědčil, že existuje něco nadpřirozeného; protože armáda američanů neměla být schopna porazit britskou armádu, ale amíci přesto vyhráli! A tak si začal klást otázky na posmrtný život; jako třeba co se stane po smrti člověka. A začal studovat Písma. Jeho deističtí přátelé mu řekli: Ale tato kniha (Bible) je plná rozporů!

A on řekl: „Bud' vyřeším všechny tyhle rozpory ke své vlastní spokojenosti, nebo budu stále deista.“

S touto prací tedy začal v roce 1816 a dva roky studoval Bibli. A pak samozřejmě v roce 1818 dospěl k závěru, že Kristus se vrátí v roce 1843, podle proroctví z 8. kapitoly Daniela; a to pouze s využitím Crudenovy konkordance a Bible. Když odložil všechna učení křesťanských církví, která v té době existovala, vyvinul si svůj vlastní systém porozumění. A v knize Rané spisy (Early Writings) je o tom něco napsáno.

Dílo **Rané spisy** (Early Writings) zaznamenávají sen Williama Millera; neboli sen, který měl. A je to zapsané na straně 81: „Zdalo se mi, že neviditelnou rukou mi Bůh...“ a to hovoří William Miller, ... „poslal umělecky vypracovanou skříňku na klenoty; asi deset palců dlouhou a šest palců širokou...“ Často jsem přemýšlel, proč byl tak přesný ohledně těch jednotek 10 palců a 6 palců ☺ Bylo to měřeno ve snu? A má nějaký význam 10 palců x 6 palců? A proč je vyrobena z ebenu a vykládaná perlami? Zajímavé detaily ve snu. ... „U skříňky byl klíček. Hned jsem jej vzal a otevřel skříňku a ke svému údivu jsem zjistil, že je naplněna různými klenoty, diamanty, drahými kameny, zlatými a stříbrnými mincemi různé velikosti i ceny. Všechny měly ve skříňce své určené místo, byly překrásně uspořádány a zářily takovým světlem a nádherou, jako slunce.“

10:23 Toto je sen Williama Millera. A měl tu skříňku a měl taky klíč. V periodiku Přítomná pravda (The Present Truth), **James White, Přítomná pravda, květen 1850. č. 10**, napsal James White o snu Williama Millera tato slova:

Tato „skříňka“ reprezentuje ony velké pravdy Bible - vztahující se k druhému příchodu našeho Pána Ježíše Krista - které byly dány Br. Millerovi, aby je uveřejnil do světa. Ten přiložený „klíček“ byl Millerův vykladačský způsob prorockého Slova - porovnávat Písmo s Písmem – kdy Bible je sama sobě vlastním vykladačem. Pomocí tohoto klíčku Br. Miller otevřel skříňku neboli ty velké pravdy o adventu (druhém příchodu) pro svět.

A co bych zde chtěl říci, že pokud chceme být Filadelfčané (z církve Filadelfské), kteří procházejí dveřmi do místa svatyně svatých - protože ty dveře se nám otevírají ve 3. kapitole Zjevení - pokud chceme těmito dveřmi projít, tento klíč musíme mít v našich rukou! A našťěstí je v Mal 4:6 psáno, že v těchto posledních dnech Bůh obrátí srdce otců k dětem a srdce dětí k otcům; čili že se vrátíme k základům naší víry. Budeme studovat historii lidí, kteří založili adventistické hnutí, a z rukou Williama Millera si vezmeme KLÍČ, který on použil k otevření této skříňky. Neexistuje žádný jiný způsob, jak ji otevřít; bez tohoto klíče neexistuje jiný způsob, jak dát učení adventismu smysl.

A tak tu máme inspirované prohlášení; v Review and Herald, 25. listopadu 1884. Ellen Whiteová píše tato slova: Ti, kdo se zabývají hlásáním poselství třetího anděla, tak ti prohledávají Písma podle **STEJNÉHO** plánu, který přijal otec Miller. Takže každý, kdo tvrdí, že předkládá poselství třetího anděla, a nenásleduje tyto principy, tak ten nekáže poselství třetího anděla. Je to velmi jednoduché.

Ptal jsem se v několika sborech: „Kolik z vás slyšelo o Millerových pravidlech výkladu Bible?“ „Hmm, nikdy jsem o nich neslyšel!“ Co jsou zač, jaká jsou tato pravidla? Opravdu bychom tato pravidla měli znát. Pokud je to klíč, kterým Miller odemkl tato proroctví, musíme je znát; a pokud chceme odemknout tento poklad, musíme mít disciplínu (kázeň, pořádek), abychom je mohli aplikovat, když studujeme Písma.

A tak ti, kdo se zabývají hlásáním poselství třetího anděla, tak ti prohledávají Písma podle STEJNÉHO plánu, který přijal otec Miller. A EGW dále říká: V malé knížce s názvem „Pohledy na proroctví a prorockou chronologii“ dává otec Miller následující jednoduchá, ale duchaplná a důležitá pravidla pro studium a výklad Bible.

Víte co je zajímavé? Četl jsem tohle předsedovi sdružení; o těchto pravidlech Williama Millera. A jeho odpověď ke mě byla: „Bible říká, že bychom žádného člověka neměli nazývat otec! ☹ Protože EGW mu říkala otec Miller; pro ní to byl termín náklonnosti, který mu dala; a takto to bylo předsedou překrouceno. Takže znovu, lidé slyší, co chtějí slyšet; a prostřednictvím toho malého procesu se předseda dokázal tomuto uzavřít. **Nepotřebujeme otce Millera! Potřebujeme Millarda Ericksona; potřebujeme baptisty; potřebujeme, aby nám katoličtí teologové řekli, co znamená slovo zplozený-jednorozený.** No každopádně musím zklidnit, tohle mě trochu nazvedává...

14:00 Každé slovo musí mít svůj patřičný vliv na téma zkoumané z Bible.

Toto je velmi důležitý princip. KAŽDÉ slovo musí mít své místo. TAK mnohokrát vidíme, kdy někdo vezme jedinou pasáž z Bible nebo z Ducha proroctví, a použije ji jako beranidlo k ubíjení všech ostatních výroků. Houževnatě lpí na jednom názoru a ničí všechno ostatní. Lidé, kteří to dělají, přijdou o svoji duši. Musíme vzít VŠECHNA prohlášení dohromady. A v tomto bodě si pečlivěji přečteme některá pravidla Williama Millera. Musíme být pilní, takže pokud nám je předložena pasáž týkající se tématu, o kterém diskutujeme, a která mění to, co už doposud vidíme a chápeme, musíme se přizpůsobit, aby to sedělo všem pasážím. Při používání Písma nemůžeme být selektivní; ne, pokud se chceme řídit stejným plánem, jaký přijal William Miller.

14:560 Celé Písmo je nezbytné a může být pochopeno pečlivou aplikací a studiem.

Duch proroctví také činí prohlášení: Ti, kteří na kolenou prohledávají Bibli... Prohledáváme Bibli na kolenou? Vezmeme si Bibli, poklekne a řekneme: Otče, nerozumím tomu. Pomož mi prosím pochopit, co tato pasáž Písma říká. Pokud s touto Knihou nebudeme zápasit, pokud v ní nejsou pasáže, které by nás v hlavě trápily a vedly k tomu, abychom řekli: Otče, ukaž mi to, my nestudujeme Bibli... Protože v ní jsou věci, kterým je i nadále těžké porozumět; takže je musíme poskládat dohromady.

Mnoho lidí je v luxusní pozici, kdy mají soubor dvaceti osmi věroučných bodů, které od NICH nevyžadují, aby se sami od sebe učili! Už nemusí být protestanty, protože už je to pro ně vše vyloženo; prostě to mají; už nemusí myslet. Ale my nechceme být takoví. Chceme být lidem knihy. Není to náhodou jméno, které dostali adventisté sedmého dne, lid Knihy? Musíme si tedy tu Knihu přečíst a věrně studovat přítomnou pravdu, která je tu pro nás v těchto posledních dnech.

16:09 Nic zjevené v Písmu nemůže být nebo nebude skryto před těmi, kdo prosí ve víře a bez pochyb.

Abyste pochopili nauku, shromážděte všeliké Písmo k tématu, jež chcete znát; pak ať každé slovo má svůj vlastní vliv; a pokud dokážete vytvořit svou teorii bez rozporu, nemůžete se mýlit.

To je Ellen Whiteová, která přímo cituje Williama Millera a říká: Musíme zahrnout všechna prohlášení či citáty.

Pamatuji si, když jsem studoval téma jednorozeného zplozeného Syna Božího, a měl jsem tři nebo čtyři výroky, které podle všeho naznačovaly možný názor, že učení Trojice je správné.

A pak jsem se začal zabývat všemi ostatními výroky na téma Božího Syna. Když jsem se dostal k cca 500 výrokům, začal jsem přemýšlet: „Hmm možná u těch 500 je jednotnost a těmto třem nebo čtyřem citátům mohu porozumět ve světle těchto 500. Určitě existuje váha důkazů, pokud jde o to, jak těmto věcem rozumíme; ne že bychom jakýkoli citát odmítli. Vždy existuje nebezpečí, že lidé řeknou: „Prostě toto tvrzení odmítám.“ Ne, musíme harmonizovat každou pasáž, která je uvedena v Písmu a v Duchu proroctví.

Písmo musí být vlastním vykladačem ...

Toto je náročná disciplína. Je velmi snadné vzít si, co o slovech z Písma říkají ostatní lidé. Musí to být jeho vlastní vykladač. Dáme si příklad - slovo zplozený (jednorozený). Pokud vyhledáte slovo zplozený, tak je v Písmu asi osm nebo devětkrát. V téměř každém případě znamená „narodit se“. Když necháte Bibli vyložit samu sebe ..., žena v Naimu, která měla jediného narozeného (zplozeného) Syna; byl to její syn; porodila ho. Samotné slovo z Písma tedy znamená zrozený, narozený. A tohle slovo nemusí nutně znamenat pouze jedinečnost, jak by nám chtělo říci mnoho teologů; i když si myslím, že první narozené dítě nebo jediné zplozené dítě je v určitém smyslu jedinečné; ale také je narozené; a to by nám řekla Bible.

A pak říká: Pokud budu závislý na učiteli, aby mi jej vysvětlil, a on bude hádat jeho význam, nebo mít touhu jej vysvětlit dle svého sektářského vyznání, nebo bude chtít být považován za mudrce, pak mým pravidlem bude jeho hádání, touha, vyznání nebo moudrost, a ne Bible...

Výše uvedené je součástí těchto pravidel a při studiu Bible se budeme snažit tyto zásady dodržovat.

Takže to vyžaduje čas. Strongova konkordance nám dává dobrý základ, na kterém si můžeme udělat představu o slově, ale přesto, pokud to chceme vědět sami, měli bychom studovat, kde se toto slovo vyskytuje v každé pasáži Písma; a musíme se ujistit, že máme dobrou záminku (zacházení). Nuže to vyžaduje čas; abyste se ujistili, že tomu rozumíte. A pro mnoho lidí je to práce příliš zdlouhavá; ale při studiu Písma je v sázce náš věčný život, takže bychom neměli nechat kámen na kameni.

A tak to byl jen krátký kus historie. Když se podíváme na studium Písma, a vlastně pokud toto máte ...; má každý tento dokument? Tady vepředu ještě nějaké máme. Tady na sedačce, Bene. Můžeme přejít na konec stránky 157.

20:01 George Storrs byl jedním z mužů, kteří ve 40. letech 18. století přinesli do adventismu učení o SMRTELNÉ lidské duši. A ve spodní části vidíme jeho citát; a říká se tam:

(Teorie nekonečného bytí v setrvání v hříchu a utrpení) podporuje zlomyslnou praxi mystifikování nebo toho, aby Písmo mělo v těch nejprostších textech nějaký tajný nebo skrytý význam. Tato zlomyslná praxe byla do Církve přivedena téměř hned, jak se apoštolové rozešli do světa. Konvertité z pohanství vypadali, že mají v úmyslu sjednotit pohanskou filozofii s křesťanstvím. To proto musí v Písmu najít hojnost tajemství; a ona praxe alegorizace - tj. přimět jazyk, aby obsahoval něco, co se v Písmu neobjevuje - začala a obecně převládala již před 3. stoletím. Tohle bylo nepochybně provedeno s výhledem - dovést pohanské filosofie k tomu, aby přijali křesťanství, což jim poskytlo plodné pole pro jejich výzkumy. Ale církev to vedlo na scesti do divokých oblastí domněnek; a každá živá představivost byla schopna v Bibli najít skryté zázraky, zatímco prostý doslovný význam textu nebyl brán do úvahy.

Tato osudová praxe se od věku na věk zvětšovala, až dokud nebyla jednoduchost evangelia úplně zatemněna a tahle temnota dodnes zcela nezmizela. Takže je tu George Storrs, který dává představu o praxi alegorizace.

21:29 Kolik lidí si přečetlo knihu Pravda vítězná (v originále Truth Triumphant)? Truth Triumphant od Benjamin Wilkinsona poskytuje vynikající historii. Je to velmi podrobná historie; a na začátku této knihy získáte představu o dvou městech: Město Antiochie a město Alexandrie.

Ve městě Antiochie jste měli muže jako Lucián a další, kteří se řídili v zásadě stejnými pravidly jako William Miller; doslovné pravidla výkladu, sebrat vše dohromady; historické chápání proroctví. A pak v Alexandrii, která byla dole v Egyptě ...; měli jste Antiochii na sever od Jeruzaléma; měli jste Alexandrii na jihu, dole v Egyptě; a tam se řídili metodou alegorizace; totiž že skutečný význam Písma NENÍ na povrchu, a je tedy opačný k tomu, čemu vás ten text vlastně učí.

A samozřejmě to bylo z Alexandrie, odkud se vyvinul velký vliv na římskokatolický systém víry; ano z Alexandrie. Čili tato dvě města vyvinula různé metody porozumění; a to následovalo až do doby reformace.

Pokud se vrátíme na stranu 154 (v novém vydání 228); Mám tam tabulku. A pro ty, kteří nás sledují na YouTube, sledují živý přenos, přejděte na Maranathamedia.com/books; a vyhledejte knihu „Návrat Eliáše“ a stáhněte si jí; toto je kapitola č. 25 této knihy a odtud s námi můžete pokračovat.

23:11 Právě jsem se tedy dostal k seznamu několika nauk. První je učení o **Otci a Synu**. Průkopníci adventistů učili, že Otec a Syn jsou doslovné bytosti a přesně to, co je popsáno v Bibli; takoví jsou. Vzhledem k tomu, že vyznání křesťanstva říkala, že Bůh je nehmotný; Bůh je bez těla a bez částí; i když vám kniha Daniel říká, že Bůh má vlasy; má oči, má nos; že sedí; že se pohybuje prostorem. To nám doslovně říká Bible, ale vyznání křesťanstva říkala jinak.

Nebe je doslovné místo; je to místo, kam jednou půjdeme. Zatímco v mnoha společenstvích nebo na mnoha místech: Nebe je stav bytí; je to existence, která existuje v pokoji a úžasu, ať jste kdekoli; nebe je tedy duchovní stav. Ale pro hnutí adventistů bylo nebe doslova místem.

Stvoření. Planeta Země byla stvořena během šesti doslovných dní. A jsem rád, když slyším, že Církev znovu potvrdila své chápání stvoření během šesti doslovných dnů.

Ďábel je doslovný. Známe řadu denominací, které nevěří v ďábla; Kristadelfiáni (Bratři v Kristu) mimo jiné nevěří v doslovného ďábla. Bible však říká: ten starý had, ďábel, drak byl vyhnán z nebe.

Přirozenost člověka je smrtelná. Smrt je doslovná a tělo se vrací do prachu země.

A zde můžeme jít do každého z těchto výroků: Potopa, příběhy Starého zákona, Desatero přikázání, Šabat, **USTAVIČNÁ**. To je zajímavé téma. Chceme se trochu více podívat na téma denní alias ustavičné. Průkopníci adventistů měli ohledně 8. kapitoly Daniela jedinečné postavení. Jsme všichni obeznámeni s tématem ustavičné (soustavné, denní) a co to znamená? Když se v Da 8:11 říká: „základ jeho svatyně byl shozen...na zem“. Nové chápání *ustavičné* (denní) vyžaduje zduchovnění textu 8. kapitoly Daniela, ale průkopníci to chápali doslovně.

Samozřejmě, **narození z Panny**.

Kristova přirozenost. Když se říká, že Kristus vzal na sebe přirozenost Abrahamovu, číst Bibli doslovně, znamená to, že On na sebe vzal NAŠE TĚLO; vzal na sebe naši přirozenost; a to mu umožňuje být věrným a milosrdným Veleknězem; takže my můžeme směle přistoupit ke trůnu milosti, protože On je schopen pomoci těm, kteří jsou v pokušení, protože On jim rozumí.

Ježíšův zázrak; **SMRT Ježíše**; tedy že On ve skutečnosti zemřel! To je něco, co bychom měli říci: To je samozřejmé, že Ježíš zemřel. No není to tak samozřejmé, protože existují lidé, kteří věří, že Ježíš ve skutečnosti nezemřel; zemřela ta Jeho lidská část, ale Jeho božská část nezemřela. A to vytváří celou řadu problémů.

Nebeská svatyně je doslovná a skutečná.

Starší (sboru) má být doslovným mužským manželem doslovné ženy. Takto čtete Bibli doslovně. Ale samozřejmě dnes bude tato konkrétní otázka dělit a ničit Církev adventistů sedmého dne. Vidíme věci, které se dějí a to v tomto konkrétním čase, kdy v podstatě předseda severoamerické divize řekl Tedovi Wilsonovi, aby už v této otázce o ordinaci žen nebyl na obtíž. A v této otázce nastane skutečné uchopení moci. Zajímavé. Něco podobného již znáte ...; pokud bychom Bibli četli jen doslovně, bylo by to mnohem snazší na pochopení; ale tohle udělat, to vyžaduje, abychom byli ve sporu se světem, a to zase mnozí nechtějí.

Vyšetřující soud. „Knihy byly otevřeny a byl vynesena soud“. Knihy byly otevřeny; doslovné události, které se odehrály na konci 2300 letého proroctví.

A samozřejmě, **Druhý příchod** je doslovná zvuková událost.

Tohle byl základ hnutí adventistů. Toto je klíč, který odemkl ty poklady ve skříňce, a musíme si to pamatovat.

Na straně 155 jsem zaznamenal řadu bodů pravidel od Williama Millera. V příloze ke knize „Life Matters“ mám úplný seznam Millerových pravidel interpretace, ale jsem si jist, že je najdete online. Mám jejich kopii také na svém webu.

Pomohlo by nám to přečíst si a říci: Čtu tímto způsobem Písmo? Sleduji tento systém? A Pane nauč mě, jak to udělat, a nepadnout do pokušení nabízet svůj názor na slovo Boží, místo toho, abych nechal slovo Boží mluvit ke mně, a říci mi, co ono říká. Podléhá Písmo mě, nebo já podléhám Písmu? Rozdíl je v tom, jak chápeme Boží slovo.

Samozřejmě, bod číslo jedenáct. To je podle mého chápání něco velmi důležitého. Jak zjistit, kdy je slovo použito obrazně? Pokud slovo dává smysl tak jak stojí a nevyvolává násilí vůči jednoduchým přírodním zákonům, pak musí být chápáno doslovně; v opačném případě obrazně.

A tady je důležitý bod, totiž že doslovné pravidlo výkladu se bere jako PRVNÍ v pořadí. Naše počáteční možnost pro čtení úryvků z Písma je číst slovo přirozeně tak, jak se čte. Pokud potom nastane problém, existuje něco, co nás přiměje říci: To je problém...; jako např. když Bible říká, resp. Ježíš říká: „Jáť jsem dveře.“ Pokud to čtete doslovně, je to problém; to dělá násilí vůči přírodě. A tak hledáte, co tím Ježíš myslí tím, že „jáť jsem dveře“? A on říká: „Jáť jsem ta cesta, pravda i život. Nikdo nepřichází k Otci než skrze mne.“ Prostřednictvím tohoto procesu tedy vidíme, že Ježíš je způsob, jak lidé mohou najít věčnou spásu. To myslí těmi dveřmi.

Bod číslo dvanáct: Chcete-li se dozvědět skutečný význam postav, vystopujte své obrazné slovo napříč svou Biblií a tam, kde ho naleznete vysvětlené, vložte je na svou postavu; a pokud to dává smysl, nemusíte dál pokračovat; pokud ne, hledejte dál.

29:49 To jsou věci, které vám doporučuji pečlivě studovat. Zajímavé na stránce, strana 156. Zde je shrnutí Williama Millera:

„Věřím, že Bible je zjevená Boží vůle člověku, a vše, co je v ní uvedeno, je třeba, aby křesťané pochopili v několika érách a okolnostech, na které můžou odkazovat. Například to, čemu dnes možná rozumíme, nemuselo být nutné pochopit před 1000 lety; jejím cílem je odhalit věci nové i staré, aby byl Boží člověk důkladně vybaven a zdokonalen v každém dobrém díle pro věk, ve kterém žije. Věřím, že Bible je odhalena tím nejlepším možným způsobem, aby ji pochopili všichni lidé v každém věku a za každých okolností; a že je třeba jí chápat tak doslovně, jak jen to lze, a dávat dobrý smysl; a že v každém případě, kde je jazyk obrazný, musíme dovolit Bibli vysvětlit její vlastní vyobrazení. V žádném případě o Písmu nesmíme spekulovat a předpokládat věci, které nejsou jasně vyjádřeny; ale ani neodmítat věci, které jsou jasně vyučovány.“

A znovu, tam mám ten citát Ellen Whiteové na straně 156: „Ti, kdo se zabývají hlásáním poselství třetího anděla, tak ti prohledávají Písma podle **STEJNÉHO** plánu, který přijal otec Miller.“

Na té stránce máme zajímavé prohlášení od J. N. Loughborougha. Všichni měli jasnou představu o tomto konkrétním problému. A potom, co je zajímavé, na straně 158; že když začal působit Duch prorocství, vidíme, že se ta vidění začal pokoušet ovlivňovat spiritualismus. A tak zde v díle „Črty ze života Jamese a Ellen Whiteových - *Life Sketches of James and Ellen White*“ čteme toto prohlášení:

„Když jsme se chystali na cestu do New Bedfordu, dorazila ke mně zvláštní zpráva od sestry M, abych přišla a vyprávěla, co mi Pán ukázal. Bratr Nichols vzal moji sestru a mě do domu, kde bylo shromážděno docela dost lidí. Byli tam přítomní jednotlivci, kteří mi byli ukázáni jako silní fanatici. Zabývali se lidským nebo satanským vlivem a nazývali to Duchem Božím. Předtím jsem je neviděla na vlastní oči, přesto ale jejich tvář byla známá, protože mi byly ukázány jejich chyby a ničivý vliv; a cítila jsem, že mám zákaz vyprávět své vidění v takové společnosti.“ *To je zajímavé prohlášení: Ne, neříkej ani slovo, ne v přítomnosti této společnosti.* „Byli tam někteří, které jsme měli rádi, ale oni byli v tomto podvodu svádění na scestí. Tamní vůdčí osobnosti to považovali za příznivou příležitost uplatnit na mě svůj vliv a přimět mě, abych se podvolila jejich názorům. Věděla jsem, že jejich jediným cílem bylo **zmanipulovat ty vize, zduchovnit jejich doslovný význam, hodit na mě satanský vliv a nazvat to Boží mocí.**“

To se stalo na samém počátku našeho Hnutí. A bylo nám řečeno, že v posledních dnech, že ti tři andělé, poselství třetího anděla, zejména z období 1840 až 1844, se bude opakovat. Budeme čelit mnoha stejným věcem. A proto je pro nás dobré historii tohoto Hnutí studovat, abychom věděli, co na nás čeká.

A co se týče spiritualismu (spiritismu), všude je dnes stejný vliv. A díky přístupu, který máme k dispozici prostřednictvím internetu a dalších médií, tolik lidí má na výběr k poslechu populárních duchovních-teologů z různých denominací a můžou se tak zasypávat spiritualismem a zduchovňovat Bibli. Jsem si jistý, že mnozí z vás slyšeli o spirituální (duchovní) formaci a všech těchto druhých věcí; jako je Chrislám a další věci, jež používají duchovní metodu interpretace k tomu, aby přinesly (falešnou) ekumenu ...; pospojovat lidi.

33:59 Další prohlášení zde: Nepodložené vědecké teorie přicházejí jako zloděj v noci, kradou mezníky a podkopávají pilíře naší víry. Bůh mi ukázal, že studenti medicíny se nemají v takových teoriích vzdělávat, protože Bůh tyto teorie nepodporuje. Nejklamnější pokušení nepřítele přicházejí dovnitř a přicházejí do té nejvyšší vyvýšené roviny. Tyto zduchovňují doktríny přítomné pravdy, dokud není rozdíl mezi podstatou a stínem. *Lékařský misionář, strana 87.*

A samozřejmě – osobně si myslím, že zde by EGW mohla narážet na Kelloggovo dílo; když představil své chápání Trojice, aby zduchoval význam nebeské Svatyně a všech těchto předobrazů.

34:54 Je zajímavé vědět, že E. J. Waggoner ...; Mám malou brožuru nazvanou „Lekce z historie církevní organizace“ a o tom, jak E. J. Waggoner vstoupil do tohoto procesu spiritualizace prostřednictvím svého chápání organizace, prostřednictvím svého chápání toho, co je Církev. A toto je doktrína, která dnes hodně převládá mezi mnoha lidmi; a oni používají spisy A. T. Jonese v jeho pozdějších letech, tzn. od roku 1907; dokumenty jako ‚This is the Church‘, nebo ‚What is the Church‘. Tenhle materiál je spiritualismus! Ale mnoho lidí si myslí, protože je to A. T. Jones, tak že je to dobrý materiál. Protože nabízí pouze pohled na Církev, který je POUZE duchovní; že církev se skládá pouze z těch lidí, kteří jsou v Kristu. Ale kdo může vědět, kdo jsou tito lidé? Není tedy uznáváno, že existuje nějaký organizovaný orgán, organizovaná práce a tudíž, že musí existovat viditelná organizace, která zabírá místo.

Vždyť víme, že v Církvi rostou pšenice a koukol společně, uvnitř Církve! Což znamená, že v Církvi nejsou jen ti duchovní lidé. Proč? Protože, jak nám bylo řečeno, Církev je nemocnicí pro hříšníky! A někteří hříšníci nejsou přímo propojeni s Kristem, ale pro ně my pracujeme; my s nimi pracujeme, abychom se dostali k pravdě.

A tak pokud jde o doktrínu o církvi, Waggoner ji přirovnal k tělu; neboli že když je Duch svatý můj průvodce a Duch svatý je můj učitel, tak už nepotřebuji žádného jiného člověka; nepotřebuji žádný jiný vliv zvenku kromě toho, co mám. A to vás vede přesně tou samou cestou: „zjistěte nezemřete“. Pokud se budete nadále soustředit na tuto víru, že „Kristus přebývá ve mně, a to je vše, co potřebuji“, pak jste zcela autonomní od kohokoli jiného; a je nemožné spolupracovat s jinými lidmi, pokud přemýšlíte právě v tomto druhu smýšlení.

37:01 A Ellen Whiteová hovořila **přímo** k tomuto problému. Udělala to v roce 1894. Napsala Waggonerovi; napsala Jonesovi; „Ohledně církevní organizace se mýlíte! A budete mít velké potíže, pokud touto cestou budete pokračovat.“ Ale oni stále tlačili na tuto konkrétní notu.

A samozřejmě na konci 90. let 19. století jsme měli dobu „královské moci“, kde Generální konferenci dominovalo a řídilo dílo několik mužů. A tohle poskytlo Jonesovi a Waggonerovi dokonalý opoziční rámec pro útok na systém církevní organizace. A ono to znělo, jako by mířili správným směrem, ale žel prostě mířili opačným směrem. Takže jste měli jednu skupinu mužů, která centralizovala veškerou moc uvnitř organizace, a další skupinu mužů, která se – pokud jde o názor na organizaci - odštěpovala k myšlence chaosu.

A tak vidíme, že Ellen Whiteová psala Jonesovi v letech 1907-1908 až 1910; „Děláte krutou práci pro Boží církev v tom, co činíte a zveřejňováním těchto informací a duchovna, do kterého jste zapojen.“ Je to docela šok, ale ty citáty tam jsou. V době, kdy Waggoner ležel na smrtelné posteli v roce 1916, on zduchoval téměř všechna hlavní učení adventismu. Nevěřil v nebeskou svatyni; nevěřil ve vítězství nad hříchem; nevěřil vyšetřujícímu soudu; rok 1844 byl pro něj irelevantní.

38:31 To je to, co se stane, když zabřednete do spiritualismu, když zduchovňujete; a může to k vám přijít v té nejjemnější podobě. A samozřejmě, Waggoner a Jones byli zasaženi Kelloggovým panteismem, a to je rovnou vyvedlo z poselství. A proto musíme být při čtení Písma opatrní. A život Jonese a Waggonera je **pro mě obzvláště varující**, protože spisy Jonese a Waggonera miluji, a to až do roku 1895 včetně poselství z roku 1888. **Bolí to** - číst věci o tom, co se jim stalo v pozdějších letech.

A co že se stalo Wagonerovi prostřednictvím jeho nauky o Duchovní spřízněnosti? On se zamiloval do své sekretářky a řekl: „No, Bůh pro nás má zvláštní osobu; a pokud si zde na Zemi vezmete nesprávnou osobu, tak až se dostanete do nebe, budete ženatý/vdaná s tou správnou osobou.“ A on této myšlence věřil, totiž že tato žena, jeho sekretářka, že se vezmou, až se dostane do nebe; i když již byl ženatý se svou ženou. A Ellen White mu řekla: „Jste ve velké bryndě. Musíte tyto myšlenky odložit. Jde o zduchovnění chápání manželství a jeho posunutí takovým způsobem, že ve své mysli můžete mít to, co chcete teď, a přitom prohlašovat, že to bude v budoucnu.“ Je velmi smutné, že se to stalo E. J. Waggonerovi.

39:55 A opět, mnoho lidí používá spisy E. J. Waggonera k podkopávání principů organizace Boží církve a rozhlašuje o něm jako o hrdinovi v tématu organizace. Já jsem našel něco velmi odlišného, když jsem to porovnal se spiritualismem a protože jsem věděl, do čeho byli tito muži zapojeni. A jak říkám, způsobuje mi to jistý žal.

Nyní přicházíme kolem doby po odmítnutí poselství roku 1888, kdy Bůh nabízel Božímu lidu porozumění Zákonu a Smlouvám mimo Augustinovo chápání; ale církev tohle odmítla; a tím že to udělala, tak to mělo pro Boží církve vážné důsledky.

Navíc je zajímavé, že v listopadu 1892 Ellen White uvedla, že „začaly padat kapky pozdního deště“; a krátce poté, v roce 1893, přednesl A. T. Jones svá kázání z roku 1893; některá z nejlepších kázání, která jsem kdy četl na téma Spravedlnosti z víry.

Kolik že let po roce 1844 přednesl Jones svá kázání v roce 1893? 49 let! Je to zajímavé datum, zajímavý časový rámeček? 49 let a přichází 50-tý rok resp. období jubilea. A Ellen Whiteová v knize Rané spisy strana 35, říká, že když Bůh oznámil den a hodinu Kristova příchodu: Tehdy započalo jubileum neboli 50. rok. Rok 1894 mohl být rokem jubilea. Mohl to být rok, kdy Boží lid mohl jít domů! Zajímavé; podle jubilea. Poselství roku 1888 však samozřejmě bylo odmítnuto. A my se na to podíváme velmi podrobně, kde Ellen Whiteová říká: „Viděla jsem, že o těch smlouvách má Waggoner pravdu.“ A my se ještě vrátíme a podíváme se na to.

Všimněte si něčeho na straně 160. Je tu dlouhý citát. Doporučuji vám přečíst si tento citát. Uvědomil jsem si to asi před 8 lety. A byl jsem z něj v šoku, protože jsem ho nikdy předtím neslyšel. Čtete shora. Toto je z Vydaných rukopisů (Manuscript Release 20 MR 17-22), svazek 20, strana 17-21:

V této fázi našich zkušeností nesmíme odvádět naši mysl od zvláštního světla, které bylo dáno [nám], abychom jej zvažovali na tomto důležitém shromáždění naší konference. A tady byl bratr Daniells, jehož mysl zpracovával nepřítel; a vaše mysl a mysl staršího Prescottta byly opracovávány anděly, kteří byli vyhnáni z nebe... *Dává vám to povzbuzení? Tito muži, jejich mysl, opracovávali andělé, kteří byli vyhnáni z nebe! Mysleli to vážně, aby toto Hnutí zničili.* „Satanovým dílem bylo odvrátit vaši mysl, aby se zaměřila na čárky a háčky, které vám nevnukl Pán.“ *A pak to pokračuje, ona říká:* A od počátku mi bylo ukázáno, že Pán nedal ani staršímu Daniellovi, ani Prescottovi břemeno tohoto díla.

Měly by být přivedeny Satanovy Isti? Co se týče této „USTAVIČNÉ“, měla by být tak velkým tématem, jež by mělo být vneseno, aby to zmátlo mysl lidí a zabránilo pokroku v práci v tomto důležitém časovém období? Nemělo by...

43:12 Názor staršího Prescottta a Daniellse na SOUSTAVNOU je nyní dominantním názorem uvnitř Církve adventistů sedmého dne; a ten názor přišel od lidí, jejichž mysl byly opracovávány anděly, kteří byli vyhnáni z nebe. Je to historie, které bychom měli rozumět? Měli bychom těmto věcem rozumět, pokud se chceme řídit výkladovými pravidly Williama Millera.

Text pokračuje a říká: Toto téma by nemělo být představováno, protože duch, který by byl přiveden, by byl nepřátelský a Lucifer bdí každou chvíli. Někteří lidé si myslí, že při poskytování tohoto přehledu Ellen Whiteová říká, že USTAVIČNÁ není důležitým tématem. Je to důležité téma! Ale to, co jim říkala, je, že není důležité, aby vaše chápání tohoto tématu přineslo toto. To byl zdvořilý způsob, jak říci: Jste na špatné cestě. Jdete špatným směrem. A ona to dává celkem jasně najevo tím, co zde říká, ale dělá to jemně.

Ve třetím odstavci říká: „Neměli jste morální právo na to, jak jste se rozohnili na téma USTAVIČNÉ, a předpokládat, že o této otázce rozhodne váš vliv. Byl tu starší Haskell, který nesl tíživé odpovědnosti, a je tu starší Irwin a několik mužů, které bych mohla zmínit, kteří mají tíživé zodpovědnosti. Kde byla vaše úcta k těmto lidem ve starším věku? Jakou autoritu jste mohli uplatnit bez toho, aniž byste vzali všechny odpovědné muže, kteří tu záležitost zvažují?“ Tady jsou pořádně silná slova, které tu ona mluví.

Pokud je nutná jakákoli změna, Bůh bude v souladu s tou konzistentní změnou, ale když je lidem odevzdáno poselství vyžadující velkou zodpovědnost, [Bůh] žádá věrnost, která bude působit láskou a očistí duši. Starší Daniells a Prescott, ti oba potřebují nové obrácení. To je trochu děsivé?! Ona tu říká, že předseda Generální konference není obrácený. Tohle je pěkně závažné kolem roku 1910.

„Jakési podivné dílo začalo, a není v souladu s dílem, které na naši zemi přišel vykonat Kristus; a všichni, kteří jsou opravdu obrácení, budou pracovat na Kristově díle.... Dále se tam říká: Před námi je celosvětové dílo. Dostala jsem znázornění Johna Kellogga. Velmi atraktivní osobnost zastupovala myšlenky klamných argumentů, které předkládal, smýšlení odlišné od pravé biblické pravdy. A ti, kdo hladovějí a žízní po něčem novém, prosazovali myšlenky [tak klamné], že starší Prescott byl ve velkém nebezpečí. Starší Daniells byl ve velkém nebezpečí, že bude zahalen falešnou představou, že pokud by bylo možné šířit všude tato smýšlení, bylo by to jako nový svět. Ano, bylo by; ale i když jejich mysl byly takto pohlceny, bylo mi ukázáno, že bratr Daniells a bratr Prescott se zaplétali do svých zážitkových názorů spiritualistického vzezření a přitahovali náš lid k překrásným názorům, které by, pokud je to možné, oklamaly všechny vyvolené.“

Je to velmi, velmi významné prohlášení. A vidíme, že když Jones a Waggoner tlačili jedním směrem proti organizaci, Prescott a Daniells a další tlačili druhým směrem a snažili se převzít kontrolu nad dílem; a když ho převzali pod kontrolu, dostali zprávu. Jones a Waggoner měli jednu formu spiritualismu; Prescott a Daniels měli jinou formu spiritualismu. A takhle Satan pracuje na tom, aby v této konkrétní době rozdrtil denominaci.

Proč bylo dovoleno, aby se to mohlo stát? Protože jsme odmítli poselství roku 1888. Kristus byl během toho období znovu ukřižován. Když k tomu dojde, dojde k následkům.

Na další stránce jsem popsal různé pohledy na USTAVIČNOU, jak jsem tomu v té konkrétní době rozuměl a zapsal. Možná to shledáte zajímavé.

47:10 Jakmile tedy tento spiritualismus přišel – on přicházel ze dvou úhlů: spiritualistické názory panteismu pocházející od Kellogga, Jonese a Waggonera na jedné straně a názory na USTAVIČNOU přicházející od Prescottta, Daniellse a dalších na druhé straně rovnice – a církev byla zaplavena spiritualistickými smýšleními.

A tak, jak říkám zde v části E, v době, kdy jsem přišel ke studiu teologie v systému adventistické církve, byla mi představena evoluce; bylo mi představeno, že není žádná doslovná nebeská Svatyně; že církev adventistů sedmého dne není sama církví Božího ostatku; žádné vítězství nad hříchem; že bychom se měli více zaměřit na humanitární pomoc než se soustředit na druhý příchod Krista; měli bychom se zaměřit na teologii osvobození neboli vysvobozování chudých z jejich situace; tedy ne že bychom neměli pomáhat chudým, ale nahradit tím náš názor, že se blíží druhý příchod Krista. Všechny tyto věci mi byly prezentovány při mých studiích.

A v úvodu zde píši, že bylo jen otázkou času, kdy tento spiritualismus ovlivní naše chápání Boha, kterého uctíváme. A vidíme v knize „Otázky ohledně nauky CASD“, strana 47, které tam cituji na straně 162: Ve své snaze odmítnout vše, co v Bibli není, byli křesťané zrazeni přehnaným lpěním na doslovném znění, když interpretovali Božství (Godhead). Tam vidíme, že spiritualismus se zaháčkává do učení o Bohu prostřednictvím Le Roy Frooma.

49:03 A i když existuje mnoho lidí, kteří o Le Royovi Froomovi a jeho původu podávají různá tvrzení, a odkud přišel, já jsem udělal poměrně intenzivní studii, odkud on pochází. Moji pozornost upoutala zejména jedna věc. Byl to článek napsaný v Review and Herald v roce 1923. Je to zajímavé, protože dědeček mé ženy má článek napsaný na stejné stránce jako to, co napsal Froom. A tak jelikož jsem zrovna hledal články od dědečka své ženy, tak pak jsem najednou našel tento článek od Le Roy Frooma.

V tomto článku se píše, on povzbuzuje mladé lidi, aby dělali velké věci pro Boha; nebýt prostě „nula“; chcete přeci být někdo. A poté začne vypisovat skvělé muže, kteří ve velmi mladém věku udělali skvělé věci. No a do toho svého seznamu lidí zahrnul muže jako Napoleona, který v mladém věku udělal velké věci. To zní trochu divně; Napoleon a udělal skvělé věci? Zničil mnoho, mnoho lidí. Z mnoha žen udělal vdovy a děti bez otců. Měli bychom ctít takového muže, Napoleona? Myslím, že ne!

Ale kromě toho Le Roy Froom učinil toto prohlášení o Innocencovi III.. Nazval ho největším z římských papežů! Inocenc III., který povraždil Albigenské, kteří zachovávali šabat, kteří nevěřili v Trojici, a všechny tyto věci. Nazývá ho, že je největším z římských papežů a někdo hodný následování!? Pokud ani teď neumíte číst mezi řádky, abyste zjistili, odkud tento muž pochází, máte problém.

Takže kromě toho, že je pohřben na zednářském hřbitovním pozemku...; ale nemohl jsem dokázat, zda musíte být zednářem, abyste byli pohřbeni v zednářské části hřbitova, ale je to trochu divné; je to kapku divné.

Proč ale mohou takoví lidé přicházet a ovlivňovat naši denominaci? Protože jsme poselství z roku 1888 odmítli.

A mohl bych napovědět, že když nedávno přišly do Hnutí za Božství (Godhead) principy poselství z roku 1888, došlo k opakování historie a smlouvy byly znovu odmítnuty, nedávno, před ne příliš dávnými dobami. Je to něco, čemu musíme věnovat zvláštní pozornost, a podíváme se na to v příštích několika dnech.

51:37 Přejděte tedy na konec stránky 163. Chtěli bychom se jen podívat na několik dalších citací k této otázce spiritualismu a na zduchovňování textu. Právě jsme viděli, jak Le Roy Froom mluví o pojmech otec a syn. Musíme je interpretovat doslovně? Neměli bychom mít více metaforického porozumění? A v knize Whiddena, Moona a Reevea, v této krásné fialové knize s velkým pohanským symbolem na obalu se píše: Neměli bychom to chápat spíše metaforicky? To je spiritualismus! Přichází z úplně jiného místa, než kde byli naši průkopníci, a není to klíč, který dostal William Miller. Musíme porozumět těmto věcem.

A tím, že jsem dělal tento komentář uvnitř Církve pro různé lidi, já sám jsem se zapojil do tohoto spiritualismu. Takže se nesnažím říct, že jsem lepší než oni. Ne, byl jsem, byl jsem plně zapojen do tohoto systému. A jsem Bohu velmi vděčný; ale to neznamená, že bych neměl být schopen rozeznat, když vidím věci, které nejsou správné. Ale nechci tyto muže odsuzovat. Nejsem lepší než kdokoli jiný. Jen se snažím pochopit, co se děje v adventistickém hnutí.

Zajímavé je, že v horní části stránky 163 je muž jménem pastor George Burnside. Už jste slyšeli o Georgovi Burnsideovi? Je to Australan. Ve skutečnosti se narodil na Novém Zélandu a v 50. letech byl evangelistou v Austrálii. Pokřtil asi 5 000 lidí do Církve adventistů sedmého dne; velmi, velmi silný hlasatel. A v roce 1980 mu zakázali vstup na kazatelny Církve adventistů sedmého dne, protože se nesklonil před učením o svatyni Desmonda Forda, který tehdy převzal kontrolu nad australskou církví.

Je zajímavé, že v roce 1980 odstoupila jedna třetina duchovních adventistů sedmého dne v Austrálii a opustila adventistickou službu. Tímto duchovním odpadlictvím, ke kterému došlo v roce 1980, jsme tedy byli hluboce ovlivněni. Jedna třetina odešla; další třetina se rozhodla, odhaduji, že je to asi třetina, se rozhodla zůstat v Církvi a nadále do něho pronikat; a jedna třetina se stále držela starého učení. To bylo v roce 1980.

A tak, když mluvíme k tomuto problému o Svatyni, kazatel George Burnside učinil toto prohlášení:

Jeden mluví spíše o duchovní svatyni v nebesích, než o té doslovné viditelné. Vysmívá se myšlence, že ten chrám v nebi má zdi nebo nábytek. Slyšeli jste tyto názory? Zesměšňování myšlenky, že v nebi jsou „cihly a malta“. To vyvolává otázku. Co je ten chrám? Co je nemateriální chrám? O čem je mnoho příbytků, o nichž Kristus mluvil v Janovi 14:1-3? Jsou ty příbytky také pouhé symboly? Co je ono svaté město Nový Jeruzalém? Je to také jen symbol? To velké město, svatý Jeruzalém má zdi. Pokud chrám nemá hradby, má svaté město hradby? To jsou dobré otázky. Hradba města měla 12 základních kamenů, Zjevení 21:14. Je to také jen symbol? Pouhá vzdušná fikce? Pokud je město, které má základy, skutečné, proč ne chrám? Jak můžete mít chrám bez zdí?

55:09 Protože velkým problémem v 80. letech bylo: Mezi svatyní a svatyní svatých nebyla žádná zeď; nebylo třeba, aby existovala svatyně a svatyně svatých. A on se zaměřuje na tento problém; velmi velký problém v adventismu v 80. letech. A na konci 80. let jsem měl příležitost sedět v přední řadě a sledoval jsem tento konflikt, který v australské církvi probíhal.

Píše se zde: Co to je ... A pak říká: Pryč s takovými ležérními nestálými nadýchanými fikcemi! Myslím, že si trochu vypůjčil od Josepha Batese. Pokud jste četli něco od Josepha Batese, budete vědět, že tak nějak mluvil.

Kristus je skutečný; Nebe je skutečné; návrat našeho Pána je skutečný; vzkříšení svatých bude skutečné; Nový Jeruzalém je skutečný; Boží chrám je skutečný; vykoupení bude skutečné; oni budou jíst a pít v Otcově království; postaví domy a budou je obývat; budou vysazovat vinice a jíst jejich plody. Jsou tyto věci příliš pouhé symboly nebo stíny? Budou mít domy ve Slavné zemi zdi? Pokud ano, proč ne nebeský chrám?

56:20 Toto je muž zastávající se milleritského principu; on se chce držet toho klíče. A samozřejmě byl vyloučen. Je smutné, že bylo několik lidí, mužů, kteří stáli u pilířů adventismu a kteří byli z adventistické služby odsunuti, a řada z nich docela zahořkla. A tohle je problém, ke kterému dochází u lidí, kteří se snaží postavit proti odpadlictví. Satanovi nevadí, pokud stojíte proti odpadlictví, jen abyste byli zatrpknuti; pokud se totiž stanete vůči vedení církve agresivní, on je moc rád, že to lidé dělají; že jdou opačným směrem a mají ústa plná kletby a hořkosti.

Další prohlášení. James White hovoří podobným způsobem o doslovné nebeské Svatyni; a líbilo se mi místo, kde říká, úplně dole: „Nevíme, jak udělat svícen duchovním a Syna člověka doslovného.“ Zajímavé. Doslovného Syna člověka. DOSLOVNÝ Syn Boží; doslovná svatyně; doslovné svícny; doslovných deset přikázání.

Nedávno jsem měl tuto diskusi s někým, kdo řekl: „Nepotřebuji mít napsané Desatero přikázání, abych na ně mohl pohlédnout; Zákon nepotřebuji; to je zákonické (legalistické). Lidé, kteří se zaměřují na zákon, jsou legalističtí.“ A já jsem řekl: A co zákon, který je napsán v Deseti přikázáních v nebi? Zákon deseti přikázání napsaný v nebi; je to doslovné, nebo je to symbolické? Bylo mi řečeno: „Je to symbolické!“ Míříte dolů do Omegy odpadnutí, jakmile zduchovníte význam nebeské svatyně jako doslovné svatyně s doslovným Desaterem přikázání; v mém chápání, napsaných na safírovém kameni. To je místo, kde stojím. Stojím na této pozici, pozici našich průkopníků. Oddálit se od tohoto místa znamená přejít k spiritualismu a zpět do Pentagonu lží. A to je to, co vidíme, že se děje všude kolem, všude v tomto konkrétním čase; lidé se hromadně přesouvají od těchto bodů - **zpět do Pentagonu lží**.

A jak víme, ti, kteří se stanou adventisty podle jména, ti kteří odmítají přijímat pravdy, nakonec opět nabudou posvátnost neděle a nesmrtelnost duše. Tehdy až přijde nedělní zákon; uvidíte, jak se miliony lidí přesunou na tuto platformu; oni se kvůli spiritualismu posunou do tohoto porozumění.

Takže na další stránce 164. Mám tam dvě tabulky, ukazující odklon od chápání doslovného učení naší Církve, jak byla původně, a poté, jak to bylo v průběhu času nahrazeno a kde jsme dnes.

A tak chci ještě přečíst pár citátů na straně 166. Musím vám přečíst toto prohlášení Josepha Batese na konci stránky 166 ☺:

59:33 „Proto jsem konkrétně citoval Písma v odpovědi na vznesenou otázku, abych se snažil pokud možno rozptýlit část té husté temnoty a mlhy Shakerism (šejkerismu), Quakerism (kvakerismu), Swedenborg-ianism (Swedenborg-ianismu) ...“ Slyšeli jste o tomhle někdy? Nikdy jsem o nich neslyšel. „... a všechny ty spiritismy, které se teď zdá se usazují po celém morálním světě a které dokonce nepochybně dovnitř samotné světlo z obzoru. Podle mého názoru tento spiritualizační systém, když Boží slovo přitom připouští doslovný výklad, a - podle pravidla - doslovný výklad na prvním místě; znamená, použít námořnickou frázi: *je to jako když si loď za hustého sněhu v noci během úplňku hledá cestu do Bostonského zálivu. Pro námořníky nemohlo být nic iluzornějšího; řídké kapičky letících mraků v jednom okamžiku rozsvítí oblohu (povzbudí tak námořníky, aby věřili, že nyní spatří světlo majáku), v dalším okamžiku však obloha ztmavne, a tak je zase ošálí, dokud kolem nich najednou neřvou příbojové vlny - loď se rozrazila o skály - jeden povšechný křik míří k výšinám o milost! a veškerá naděje je navždy pryč - loď a námořníci jsou rozházeni po celém břehu!* Dobrý Bože! Pomoz nám vyhnout se těmto duchovním interpretacím Tvého slova, kde je tak jasné, že druhý příchod a Kristovo království bude stejně doslovné a skutečné, jako události, které se staly při prvním příchodu, nyní zaznamenané v historii.“

Díky Bohu za muže jako byl Joseph Bates! Takže, a čteme zde na další stránce, Uriáš Smith. To je dlouhá citace, ale to je pro nás důležité, a právě zde chci dokončit tuto konkrétní přednášku.

„Termín Babylon není zamýšlen ani používán jako termín pokárání (výtky, výčitky, potupy), ale spíše jako popisné slovo, které uvádí velmi nežádoucí stav smíchání a zmatku.“ Přejděte dolů do sekce psané kurzívou. Píše se zde: Proces je jednoduchý. Jde jen o to číst a poslouchat Boží slovo ve světle toho, co se nazývá doslovné pravidlo výkladu. Na žádné další pravidlo by se nikdy nepomýšlelo, kdyby ďábel nechal mysli lidí na pokoji. Pomocí tohoto pravidla by se pravý Šabat vždy dodržoval jako dokonalé, neměnné a věčné pravidlo chování; jako ochrana proti antinomianismu všech dob a spiritualismu dnešních dní.

A ještě ve spodní části kurzívou: „Někteří se za tyto pravdy postaví a budou tak chráněni před bludy těchto posledních dnů, pro něž byla tak rafinovaně po věky připravována cesta pověr a omylů. Každý musí stát na těch pravdách, kdo se řídí pravidlem doslovného výkladu; neboť v samotném posvátném svazku jsou čteny tolika slovy. Církve je však obecně odmítají, často s hořkostí, opovržením a pohrdáním, některé dokonce s pronásledováním. A kvůli **tomuto** Babylon padl.“

To je místo, kde vidíme pád Babylonu; upadnutí do spiritualismu. A tak tento systém, jak říká Ellen Whiteová ve Velkém sporu na straně 561, nauka o nesmrtnosti duše, „*určitě nezemřete*“, byl **tím mechanismem**, který změnil mysl člověka na spiritualistický výklad Písma; a to je to, co poté odemklo tyto další čtyři body. Pokud jde o spiritualismus, celý systém začíná zde.

Chci povzbudit nás všechny, abychom si vzali ten klíček od Williama Millera a četli Bibli tak, jak naši průkopníci četli Bibli; takže všechny pravdy Písma budou takové jako v té ebenové skříňce o rozměrech deset palců krát šest palců vykládané perlami; a že zjistíme, že základ, který položili naši průkopníci, byl **pevný** a nebylo třeba hýbat PILÍŘEM ani posunout KOLÍČEK těchto poselství; z tohoto základu nebylo třeba vyjmout ani puňktík, ani písmenko.

Děkujeme tedy Pánu za základ, který nám byl dán. Modleme se za schopnost rozlišování, odkud dnes pochází ten spiritualismus; protože v mé mysli je to všude kolem nás; a musíme si tyto věci uvědomit.

Modleme se tedy:

Náš Otče v nebi, je úžasné k Tobě promlouvat jako s naším Otcem; SKUTEČNÝM Otcem skutečného Syna, který sedí na skutečném trůnu, ve skutečném nebi, ve skutečné svatyni se skutečnými deseti přikázáními. Ježíši, který neseš naši přirozenost, a oslavenou lidskou přirozenost. Děkujeme Ti za tyto skutečnosti. Že existuje skutečné místo, které jsi pro nás připravil. A že nás ochráníš před skutečným ďáblem a jeho skutečnými anděly. A dáš nám vítězství v této skutečné válce, velkém sporu mezi dobrem a zlem. A že opravdu překonáme každý hřích. Bude zde 144 000, kteří získají vítězství nad Šelmou a jejím obrazem. A že obdržíme pečeť Boží, což je charakter našeho Otce. Pomozte nám, Otče nebeský, kráčet ve světle pravidla doslovného výkladu. Nauč nás, jak číst Písma a mít disciplínu, abychom byli trpěliví, abychom tato pravidla dodržovali a neposlouchali slova lidí a spiritualistické teorie, které jsou kolem nás. A děkujeme Ti ve jménu Ježíše. Amen.